LA RELUAREA ÎNTRECERII PRETENDENTELE LA „A" AU TRECUT CU BINE PRIMUL EXAMEN

REZULTATE TEHNICE

SERIA I

Ceahlăul P. Neamț — Flacăra Moreni 3—1 (1—1) ; Dinamo Victoria București — Metrom Brașov 2—0 (0—0) ; Poiana Cîmpina — Oțelul Galați 0—0 ; C.F.R. Pașcani — Metalurgistul București 3—0 (1—0) ; **Politehnica București — Oltul Rm. Vîlcea** 4—0 (0—0) ; **Dinamo Bacău — Chimia Suceava** 2—0 (1—0).

SERIA A II-A

A. S. Cugir — Unirea Dej 6—1 (2—0) ; **C.F.R. Arad — A.S.A. Tg. Mureș** 0—2 (0—0) ; C.S.M. Reșița — C.F.R. Timișoara 3—2 (1—0) ; Clujeana — Minerul Lupeni 0—0 ; Crișul Oradea — Ind. sîrmei C. Turzii 2—0 (1—0) ; Gaz metan Mediaș — Vagonul Arad 0—0 ; **C.S.M. Sibiu — Minerul Baia Mare** 0—1 (0—1).

Portarul Vișan (Oltul) reușește să devieze balonul urmărit de Ciornoavă (Politehnica)

Foto : S. Bakcsi

LUCESCU SPARGE BETONUL VÎLCEAN

POLITEHNICA BUC. : Manta — Anton, Grecea, Cicu, Rădulescu — Angelescu, Halagian — Lucescu, Pigulea, Păiș, Ciornoavă.

OLTUL RM. VÎLCEA : Vișan (Mărculescu) — Motrescu, Păciulete, Roma, Sîrbu — Bratu, Filimon — Fătu, Tăbîrcă, Zdrenghea (Bugheanu), Tifirel.

ARBITRU : R. Cocol — Constanța.

Cu portarul Vișan în excelentă dispoziție și cu o apărare atletică, vîlcenii n-au putut totuși să-și mențină iluzia unui scor alb decît jumătate din meci. Adică exact perioada de timp în care studenții, aglomerînd jocul pe centrul terenului și jucînd balonul pe sus, au creat, în ciuda unei incontestabile dominări teritoriale, puține și neclare faze ofensive, destrămate relativ ușor de parteneri. Iar atunci cînd s-a încercat o „rarefiere" în zona portii Oltului, a fost preferată — de neînțeles — extrema stîngă Ciornoavă, în timp ce Lucescu, ignorat complet de coechipieri, n-a avut altă contribuție decît dizlocarea permanentă din sistemul defensiv advers a unui apărător, care îl supraveghea cu vigilență în orice deplasare pe teren.

După pauză, dominarea bucureștenilor se manifestă printr-un joc mult mai rațional și mai eficace. Lucescu, aprovizionat de data aceasta din belșug cu mingi, reușind să acopere o zonă mare de teren și atrăgînd astfel asupră-i doi sau trei adversari. În felul acesta atacanții centrali Pigulea și Păiș acționează mai dezinvolt, mijlocașii Angelescu și Halagian au mai multă perspectivă și își fundașii își permit unele acțiuni avansate în terenul adversarului. Neputînd contracara cursele și centrările lui Lucescu (determinante în fixarea scorului), Oltul Rm. Vîlcea a primit după pauză patru goluri (marcate de Lucescu, Halagian și Păiș de două ori), renunțînd treptat la orice inițiativă de atac (în toată repriza a II-a, ei au menținut un singur om dincolo de linia de centru: Tăbîrcă, care însă n-a justificat nici o clipă însărcinarea dificilă de a echilibra într-un fel situația prin contraatacuri). Nu credem că Oltul Rm. Vîlcea poate emite pretenții atîta timp cît echipei i se conferă o structură predominant defensivă. Fiindcă este total iluzoriu să speri cînd pe parcursul unui meci, fie el și-n deplasare, tragi un singur șut pe poartă !

ION CUPEN
corespondent

PARADOXUL DE LA MOINEȘTI

DINAMO BACAU: Ghiță — Kiss, Panait, Vătafu, Bașcacov — Duțan, Nedelcu — Rugiubei, Dombrovschi, Comănescu (Băluță), Redici.

CHIMIA SUCEAVA : Sidac (Petcu) — Nedelcu, Gheghe, Mărculescu, Stere — Birgău, Anton — Buzatu, Teodosiu, Pavel (Nicolau), Rusu.

ARBITRU : O. Comșa (Craiova).

Avînd loc la Moinești, întrucît terenul băcăuanilor a fost suspendat, asaltul dinamoviștilor din Bacău asupra poziției de lider a echipei Chimia Suceava a avut o desfășurare paradoxală : deși a dominat majoritatea timpului și a avut nenumărate ocazii de gol (observatorul federal *B. Vasiliu* ne-a relatat că scorul putea fi foarte mare), echipa Dinamo a cîștigat doar cu 2—0 (1—0), deschiderea scorului datorîndu-se chiar unei flagrante erori de arbitraj. Astfel, deși încercările atacanților băcăuani de a desface apărarea sucevenilor (constituită din întreaga echipă !) stabilise pur și simplu jocul în jumătatea de teren a Chimiei, primul gol al echipei Dinamo n-a rezultat dintr-una din nenumăratele faze de poartă create de aceasta, ci dintr-o clară poziție de ofsaid. În min. 34, deși tușierul Mircea Bică a semnalizat, arbitrul de centru, Octavian Comșa (care a condus foarte slab) a acordat golul înscris de Rugiubei. Această decizie a prilejuit protestele echipei din Suceava (și chiar ale jucătorilor de rezervă intrați în teren!) urmate de replica nesportivă a unor spectatori care au vrut să-i potolească pe suceveni aruncînd cu... sticle.

Nici golul al doilea al dinamoviștilor (Bascacov) n-a fost urmare a unei acțiuni dinamice ci a executării unei lovituri libere de la peste 30 m. Puterea și precizia execuției au fost însă impresionante, astfel că spectaculozitatea golului este demnă de remarcat.

Și dacă derbiul a corespuns (în special în repriza a doua), aceasta s-a datorat numai echipei antrenată de Constantin Teașcă care a practicat un joc spectaculos, clar, de bun nivel tehnic, apreciat de cei 8.000 de spectatori (record pentru stadionul din Moinești, unde veniseră și zeci de mașini cu suporteri din Bacău și Suceava). Fostul lider, Chimia Suceava, nu și-a onorat locul printr-un fotbal de bună calitate, tactica sa de a se „agăța" de adversar (evident mai valoros) nefiind nici măcar servită de o acceptabilă pregătire fizică și tehnică.

VICTORIILE NU VIN DE LA SINE...

C.F.R. ROȘIORI : Arghirescu — Tudoran, Oprică, Netejoru, Pintică — Dumitrescu, Nițu — Pătpăiac, Duță, Capatos, Angelescu.
ELECTRICA CONSTANȚA : Moraru — Mociu, Constantinescu, Giovani, Durduman — Gavrilescu, Dumitru — Doroș, Mihai, Șeitan, Oliteanu.

C.F.R. Roșiori a început acest sezon cu o formație întineritâ (șapte juniori!) care promitea să aducă revirimentul mult așteptat de suporterii săi. De altfel, cu numai o săptămînă în urmă, feroviarii au cîștigat la scor (3—0) meciul restanță din etapa a X-a cu Flacăra roșie București. Se pare, însă, că după această partidă componenții echipei C.F.R. și antrenorul lor, dr. Jean Sardu, s-au „îmbătat" de succesul obținut. Ei au... uitat de programul de antrenamente, crezînd că de acum înainte victoriile vor veni de la sine, fără o pregătire sîrguincioasă și continuă. Așa se face că în meciul de duminică, cu Electrica Constanța, formația C.F.R. a fost de nerecunoscut. Mai ales, în prima repriză, a practicat un joc haotic, cu pase „la nimereală", dovedind în același timp, o slabă pregătire fizică. În această situație, firește, fotbaliștii de la Electrica, care își „programaseră" un joc strict de apărare și obținerea unui rezultat egal, au preluat inițiativa și au atacat pe un front larg, în timp ce apărarea gazdelor se bîlbîia și recurgea la duritâți.

Abia în repriza secundă jocul a devenit ceva mai interesant, mai disputat. Gazdele au început să asalteze poarta constănțenilor. Compartimentul ofensiv al roșiorenilor, ajutat de linia mediană — ca și inexistentă în prima repriză — a creat o serie de acțiuni periculoase, în timp ce formația oaspe se apăra cu disperare, retrăgînd în careu 8—9 jucători. În această perioadă gazdele au obținut șapte lovituri de colț și au ratat două ocazii favorabile, prin Angelescu și Duță. Și, spre dezamăgirea spectatorilor localnici, golul a căzut la poarta C.F.R.-ului în min. 75, cînd **Doroș**, primind o minge într-o poziție discutabilă de ofsaid, a șutat puternic în plasă. Desigur, acest gol a îndîrjit pe jucătorii roșioreni, care s-au instalat în terenul advers, forțînd egalarea. În zadar însă. Ba, mai mult, în min. 85, constănțenii măresc avantajul, cu concursul portarului Arghirescu care a împins în plasă o minge șutată de la distanță, tot de înaintașul **Doroș**.

ION MOLDOVEANU
corespondent

NU-I TOTUL SĂ DOMINI !

METALUL TÎRGOVIȘTE : Munteanu — Nițescu, Păun, Fronea, Buciumeanu — Diaconu, M. Nițescu — Ionescu II, Bruckenthal, Tiron, Chiriță.
I.M.U. MEDGIDIA : Ali — Girip, Straton, Artimon, Latif — Virijoagă, Dumitrescu — Gheigse, Călin, Marin, Bașkir.
ARBITRU : Simion Mîndreș (București).

Dacă partida ar fi putut fi cîștigată de Metalul din Tîrgoviște doar pe baza dominării teritoriale, rezultatul întîlnirii cu echipa I.M.U. Medgidia ar fi fost net de partea sa și nu 0—1 (0—0), întrucît oaspeții n-au avut decît o singură dorință : propriul careu de 16 m. să rămînă o cetate inexpugnabilă. Iată însă că în min. 41, mijloacele lor de apărare depășesc limitele regulamentare și Metalul beneficiază de un penalti. Urmează o penibilă tîrguială în rîndul gazdelor (M. Nițescu, care trebuia să execute lovitura, refuză) și în cele din urmă Ionescu II își ia inima în dinți și... ratează (3—4 metri peste poartă !). Această fază penibilă n-a fost însă singura din decursul unui meci care a constat dintr-o „suită" de pase fără adresă, nenumărate ratări și mingi aruncate afară din teren, trageri de timp. Venită să se apere cu orice preț, echipa din Medgidia a obținut totuși două puncte prin golul înscris în min. 83 de către **Călin**, care a șutat din careul de 16 m. pe lîngă portarul Munteanu ce plonjase cu întîrziere. Dramatismul ultimelor minute, datorită efortului disperat al echipei gazdă de a egala n-a putut salva meciul care se anunța un derbi al seriei și care de fapt a fost anost.

M. AVANU
corespondent

CATEGORIA C

MECIUL SLAB, ARBITRAJUL... LA FEL

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI: Mușat — Ion Gheorghe, Bobin, Neagu, Pandele — Ganciu, Petrache — Moldoveanu, Gugiu, Marin (Ivan min. 70), Pipoi.
STUFUL TULCEA : Stroe — Uță, D. Nicolae, Zait, Dragomir — Pecerița (Schmit min. 73), Ciupercă — Strîmbeanț, Suliman, Sezonov, Manera.

Jocul dintre Flacăra roșie București și Stuful Tulcea s-a caracterizat printr-o luptă epuizantă — dusă de multe ori peste limitele regulamentului — pentru cele două puncte puse în joc. „Pielarii" dețineau înaintea acestei partide ultimul loc în clasament și deci aveau nevoie de aceste două puncte „ca de aer". Stuful Tulcea a agonisit în tur 12 puncte cu ajutorul cărora plutește undeva pe la mijlocul clasamentului. Oaspeții, s-a văzut clar, după așezarea în teren, că au venit la meci egal. S-a jucat foarte nervos, și de o parte și de alta, producîndu-se multe „busculade" pe terenul de joc. Brigada de arbitri, avîndu-l la centru pe Mircea Biolan din Tr. Severin, a condus slab, fără autoritate, accentuînd prin deciziile invers date, starea generală de nervozitate. În primul rînd arbitrul Mircea Biolan a greșit lăsînd jocul prea „liber". Atunci cînd a intervenit, s-a mulțumit doar cu împărțirea avertismentelor în stînga și-n dreapta (așa se face că trei dintre jucătorii echipei gazdă : Ion Gheorghe, Pandele și Petrache — căpitanul echipei !, au primit avertisment). Brigada de arbitri a comis însă cele mai supărătoare greșeli în aprecierea poziției de „afară din joc". Se știe că în aprecierea unei situații de ofsaid CONTEAZĂ MOMENTUL ÎN CARE A FOST PASATĂ MINGEA și nu momentul în care a fost primită. Înaintașii ambelor echipe au reușit, datorită mobilității și vitezei de execuție, să primească mingea în spatele apărătorilor adverși, fără ca inițial, în momentul cînd mingea fusese pasată, să se fi aflat în ofsaid. Fluierul scurt al lui Mircea Biolan i-a oprit însă, cu regularitate, din acțiune.

În plus, Mircea Biolan, printr-un plasament defectuos, a stînjenit jucătorii, încurcîndu-i de multe ori în jucarea balonului. Flacăra roșie a cîștigat meciul cu 1—0 mulțumită golului înscris în min. 32 de Moldoveanu, la o greșeală a apărării adverse.

D. VIȘAN
corespondent

Fază din partida Flacăra roșie București — Stuful Tulcea

BĂIMĂRENII ÎȘI SUSȚIN TEMEINIC CANDIDATURA

CSM SIBIU : Liebhardt — David, Fiichiș, Retscher, Onachi — Gheorghe, Văcaru — Vuici, Comșa, Laufceag (Mihai), Moțică.
MINERUL BAIA MARE : Bay — Vaida, Donca, Czako, Cromeli — Ujvari, Drăgan — Snakovschi, Sasu, Cozma, Silaghi.
ARBITRU : Gh. Limona (București).

Miză mare la Sibiu : pentru Minerul Baia Mare, candidatura la titlu, iar pentru C.S.M. Sibiu, evitarea retrogradării.

Jocul cîștigat de Minerul cu 1—0 (1—0) a avut (după cum ne-a relatat observatorul federal Șt. Wetzer) *un caracter evident de luptă pentru puncte, latura spectaculară derivînd însă din apriga încleștare de pe teren. În timp ce sibienii, voind să cîștige neapărat, au acționat pripit și nervos, aruncîndu-se, val după val, spre poarta lui Bay, oaspeții s-au desfășurat calm și organizat, bazîndu-se în special pe siguranța apărării (portarul Bay a fost cel mai bun jucător de pe teren) și pe contraatacuri surprinzătoare și periculoase, purtate de* Sasu și Silaghi, *un tînăr cu calități de veritabilă extremă. Dintr-o asemenea acțiune rapidă pe contraatac s-a și înscris unicul gol al partidei în min. 43: Silaghi, lansat în adîncime, pătrunde pînă la linia de corner și centrarea sa îl găsește cu precizie pe* Sasu *care, cu capul, înscrie peste Liebhardt, ieșit în întîmpinare.*

C.S.M. Sibiu a dominat datorită unei mari risipe de energie (de altfel în ultimele 10 minute a „căzut" fizic) dar plusul de tehnică al minerilor a fost evident. Și în timp ce dominarea teritorială de 80 de minute a gazdelor le-a oferit acestora doar o satisfacție platonică (voleul lui Vuici care a trecut milimetric pe lîngă poarta lui Bay a fost cea mai mare ocazie ratată din meci), golul lui Sasu menține echipa din Baia Mare în cursa pentru titlu.

CLASAMENTE CATEGCRIA B

SERIA I

1.	DINAMO BACAU	14	7	4	3	22—11	18
2.	Dinamo Victoria	14	6	5	3	24—13	17
3.	Chimia Suceava	14	6	5	3	10— 9	17
4.	Siderurgistul	13	6	4	3	18—11	16
5.	C.F.R. Pașcani	14	6	4	4	21—14	16
6.	Politehnica Buc.	14	7	2	5	24—18	16
7.	Metalurgistul B.	14	6	2	6	19—16	14
8.	Poiana Cîmpina	14	5	2	7	16—13	12
9.	Ceahlăul P.N.	14	4	4	6	17—21	12
10.	Oțelul Galați	14	4	4	6	9—13	12
11.	Flacăra Moreni	14	6	0	8	12—24	12
12.	Metrom Brașov	14	2	7	5	11—16	11
13.	Oltul Rm. Vîlcea	14	4	3	7	11—28	11
14.	Progresul Brăila	13	3	4	6	10—17	10

SERIA A II-A

1.	A.S.A. TG. MUREȘ	14	10	1	3	28— 8	21
2.	Minerul B. Mare	14	9	2	3	26—14	20
3.	C.S.M Reșita	14	9	0	5	27—17	18
4.	Vagonul Arad	14	8	1	5	33—14	17
5.	A. S. Cugir	14	7	3	4	28—22	17
6.	C.F.R. Timișoara	14	6	4	4	21—16	16
7.	Crișul Oradea	14	7	1	6	29—14	15
8.	Clujeana	14	5	4	5	15—17	14
9.	Ind. sîrmei C.T.	14	5	3	6	15—20	13
10.	Minerul Lupeni	14	5	2	7	17—29	12
11.	C.S.M. Sibiu	14	5	1	8	23—26	11
12.	Gaz metan Med.	14	4	2	8	16—31	10
13.	C.F.R. Arad	14	3	2	9	11—25	8
14.	Unirea Dej	14	1	2	11	12—48	4